

**VERBALE SINTETICO DELL' XI INCONTRO DEL FORUM
RU IN FORMA SEMINARIALE PER LA VALUTAZIONE
INTEGRATA DEL REGOLAMENTO URBANISTICO D'AREA
E DELLE VARIANTI CONTESTUALI**

2 Aprile 2009
Museo d'Arte Sacra - Suvereto

INDICE

| | |
|---|----------|
| PREMESSA..... | 3 |
| PER INFORMAZIONI..... | 3 |
| PARTECIPANTI ALL'INCONTRO..... | 4 |
| OBIETTIVI E ARTICOLAZIONE DELL'INCONTRO..... | 5 |
| RISULTATI DELL'INCONTRO | 6 |
| I PROSSIMI APPUNTAMENTI | 8 |

PREMESSA

Il 2 Aprile, presso il Museo d'Arte sacra di Suvereto, si è svolta l'undicesima riunione pubblica, che ha proseguito il percorso di partecipazione e valutazione integrata per la formazione del Regolamento Urbanistico d'Area (Comuni di Piombino, Campiglia Marittima e Suvereto) e delle Varianti contestuali, a norma di quanto disposto dalla normativa regionale vigente.

In occasione dell'incontro è avvenuto un approfondimento del tema delle proposte del Regolamento Urbanistico per il territorio del comune di Suvereto. In particolare hanno contribuito all'incontro il sindaco di Suvereto, e il dirigente dei servizi tecnici. Al termine, il Forum RU ha avuto la possibilità di richiedere approfondimenti conoscitivi e di presentare osservazioni, pareri, proposte e contributi.

Tutta la documentazione presentata nei diversi incontri e il funzionamento del Forum, descritto in apposite Linee guida, sono consultabili sul sito web del Garante della Comunicazione (<http://www.dp-circondariovaldicornia.it>).

Il **Garante della Comunicazione** è la figura istituzionale che ha la specifica funzione di assicurare l'informazione e il coinvolgimento dei cittadini in ogni fase del procedimento. Il pubblico può dunque rivolgersi ad esso, o alla Segreteria del Forum, per ricevere informazioni o chiarimenti in merito al percorso partecipativo.

PER INFORMAZIONI

Segreteria Forum – Circondario della Val di Cornia, tel. 0565.263351
Garante della Comunicazione – Urp Comune di Piombino, tel. 0565.63274,
e.mail: garante@dp-circondariovaldicornia.it
Sito web: <http://www.dp-circondariovaldicornia.it>

PARTECIPANTI ALL'INCONTRO

All'incontro, aperto a tutti i portatori di interessi, hanno partecipato i seguenti soggetti:

- Vinicio Tambelli, Pd Suvereto
- Emanuela Minelli, CNA
- Piero Bussotti UPA Livorno
- Andrea Petrai, Pd Suvereto
- Piero Magazzini
- Valentina Mannari, Associazione geometri Val di Cornia
- Adolfo Bellatalla
- Massimo Nannini, Imprenditore
- Roberto Camberini,
- Stefano Corchinelli, S.i.t. srl
- Antonio Manescalchi, C.T.S.
- Livio Cristiani, Confesercenti del Tirreno

OBIETTIVI E ARTICOLAZIONE DELL'INCONTRO

L'incontro è stato introdotto dal responsabile dei servizi tecnici del comune il Geom. Antonino Micalizzi che ha spiegato quali sono gli obiettivi che il Regolamento Urbanistico si propone di perseguire nel territorio di Suvereto. In particolare ha illustrato:

- le regole per il sistema insediativo;
- le regole per il sistema rurale;
- le scelte dimensionali e le caratteristiche delle aree di trasformazione;

evidenziando come tema centrale dello strumento quello della riqualificazione urbana.

Successivamente ha preso la parola il Sindaco, Giampaolo Pioli, che ha sottolineato la volontà dell'amministrazione di prestare molta attenzione alle esigenze dei cittadini e alle loro proposte, portando come esempio il confronto che si è svolto sulla questione degli orti presenti intorno al centro storico. Ha inoltre informato che sarà compito della prossima amministrazione portare all'adozione e all'approvazione la presente proposta di Ru. Proposta, nella quale il tema principale è quello della riqualificazione urbana basata sulla ridefinizione del sistema della viabilità e dell'ingresso al centro storico. Per quanto concerne il dimensionamento residenziale le previsioni vanno nella direzione di privilegiare il recupero delle aree critiche e il completamento evitando il consumo di nuovo suolo. Ha infine affermato che la particolare attenzione verso il territorio rurale porta a limitare il cambio di destinazione in residenze solo per gli annessi che assumono un valore testimoniale.

Successivamente Paolo Nicoletti, rappresentante di Ambiente Italia s.r.l., società incaricata di seguire e gestire il percorso di Valutazione Integrata, ha aperto la fase di consultazione del pubblico, chiedendo ai partecipanti di esprimere dubbi o svolgere considerazioni sugli aspetti illustrati.

I risultati emersi sono riportati nel successivo paragrafo.

RISULTATI DELL'INCONTRO

L'UNDICESIMO FORUM IN FORMA SEMINARIALE SUL TEMA: IL REGOLAMENTO URBANISTICO DEL COMUNE SUVERETO

Nella tabella seguente si riepilogano i pareri e le domande espresse dai partecipanti in occasione dell'undicesimo incontro del Forum in forma seminariale sui temi oggetto di discussione, inerenti le questioni relative al Regolamento urbanistico del comune di Suvereto.

| SOGGETTO: Antonio Manescalchi | |
|--|---|
| Pareri e dubbi | Risposte |
| Chiede se nella previsione del centro servizi è compresa la realizzazione di uno spazio per riunioni pubbliche | Antonino Micalizzi informa che nel centro servizi è previsto la realizzazione di un luogo di aggregazione sociale, ricordando che invece la costruzione di una sala convegni, che il comune può utilizzare per le manifestazioni pubbliche, è contenuto nel progetto approvato nell'area dei Forni. Il sindaco ha aggiunto che esiste il suo personale interessamento nella ricerca della possibilità di attrezzare uno spazio polivalente che per ora è un suo auspicio, da concretizzare, qualora sorgessero le condizioni, in un futuro molto prossimo anche con una variante ad hoc del redigendo Ru |
| SOGGETTO: Livio Cristiani | |
| Pareri e dubbi | Risposte |
| <p>Apprezza l'attenzione che il piano pone agli aspetti di valorizzazione del patrimonio esistente, così come la limitazione della possibilità di cambio d'uso dei fondi commerciali nel centro storico.</p> <p>Esprime qualche dubbio sul taglio dimensionale degli appartamenti e sulla scarsa possibilità di operare frazionamenti, nel senso che la realizzazione di alloggi di piccole dimensioni rappresenta un'opportunità per i piccoli artigiani i quali trovano minor occasioni di lavoro nella realizzazione di strutture di maggior dimensione.</p> <p>Infine esprime qualche perplessità sulla scelta di insediare una media struttura di vendita nel centro servizi, a meno che questa non derivi da una delocalizzazione di una struttura</p> | <p>Antonino Micalizzi assicura che per quanto concerne l'insediamento della media struttura nel centro servizi, si tratta proprio di una delocalizzazione e che non è prevista la nascita di ulteriori attività al contorno se non lo spostamento dell'attuale farmacia che ora è comunque localizzata al di fuori del centro storico.</p> <p>Per quanto riguarda il taglio minimo degli alloggi fa presente che la dimensione proposta deriva da un compromesso fra le giuste esigenze residenziali e quella di combattere un possibile fenomeno speculativo, ricordando che ha ben funzionato, finora, sia la norma che, prevedendo nel centro storico un taglio minimo di 50 mq, ha di fatto impedito un cambio di destinazione d'uso dei piani superiori al piano terra sia quella che ha posto il divieto del cambio d'uso del piano terra per fini residenziali. In ogni caso</p> |
| REGOLAMENTO URBANISTICO D'AREA (COMUNI DI PIOMBINO, CAMPIGLIA MARITTIMA E SUVERETO) E VARIANTI CONTESTUALI | |
| PAGINA: 6: 8 | |

| | |
|---|--|
| <p>esistente, nel qual caso la sua proposta è quella di permettere la realizzazione di un'unica attività di dimensioni massime di 400 mq, di tipologia alimentare e senza lo sviluppo al contorno di altre piccole strutture di vendita</p> | <p>assicura che tali suggerimenti saranno oggetto di ulteriori riflessioni. Infine si dice convinto che fra le previsioni di nuovi alloggi non tutte andranno a coprire i fabbisogni dei residenti, alcune sicuramente diventeranno seconde case.</p> |
| <p>SOGGETTO: Emanuela Minelli</p> | |
| <p>Pareri e dubbi</p> | |
| <p>Apprezza il fatto che il Ru rispetti il mandato del Ps. Esprime qualche dubbio sul taglio minimo degli alloggi affermando che in comuni limitrofi si sta operando una modifica degli attuali criteri prevedendo la diminuzione delle dimensioni minime per agevolare coloro che vivono da soli o coloro che non hanno risorse economiche per alloggiare in abitazioni di dimensioni maggiori. A tal proposito, ricordando inoltre le statistiche dell'ISTAT che evidenziano come si stia affermando sempre di più un turismo che predilige la sistemazione in piccoli alloggi (seconde case) piuttosto che in residence o alberghi, fa presente che un taglio minimo di alloggi, come quello previsto da Ru, limiterebbe fortemente questa possibilità. Concorda, infine con la scelta di individuare una piccola area PIP</p> | <p>Il sindaco Giampaolo Pioli apprezza i contributi giunti dai cittadini, i quali dimostrano di tener conto principalmente degli interessi generali della comunità. Anche lui conferma che la discussione sul taglio minimo degli alloggi non è ancora conclusa e che sarà oggetto di ulteriori approfondimenti e riflessioni, perché non è basata su principi ideologici ma sulla valutazione dell'efficacia dello strumento per perseguire una equilibrata riqualificazione del territorio</p> |

I PROSSIMI APPUNTAMENTI

Da definire