

**VERBALE SINTETICO DEL I° INCONTRO  
DI AVVIO DEL PERCORSO DI PARTECIPAZIONE E  
VALUTAZIONE INTEGRATA**

26 maggio 2008  
Centro Giovani - Piombino

## INDICE

<b>PREMESSA.....</b>	<b>3</b>
<b>PER INFORMAZIONI .....</b>	<b>3</b>
<b>PARTECIPANTI ALL'INCONTRO .....</b>	<b>4</b>
<b>OBIETTIVI E ARTICOLAZIONE DELL'INCONTRO .....</b>	<b>5</b>
<b>I° parte – Presentazione generale degli strumenti urbanistici e del     percorso partecipativo .....</b>	<b>5</b>
<b>II° PARTE – Forum in forma seminariale sul tema: portualità,     logistica, grande industria e aree produttive.....</b>	<b>5</b>
<b>RISULTATI DELL'INCONTRO.....</b>	<b>7</b>
<b>La proposta di articolazione del percorso partecipativo.....</b>	<b>7</b>
<b>Il primo forum in forma seminariale sul tema: portualità, logistica,     grande industria e comparti produttivi .....</b>	<b>8</b>
<b>I PROSSIMI APPUNTAMENTI .....</b>	<b>11</b>

## PREMESSA

---

Il 26 maggio, presso l'Auditorium del Centro Giovani a Piombino, si è svolta la prima riunione pubblica, che ha aperto ufficialmente il percorso di partecipazione e valutazione integrata per la formazione del Regolamento Urbanistico d'Area (Comuni di Piombino, Campiglia Marittima e Suvereto) e delle Varianti contestuali, a norma di quanto disposto dalla normativa regionale vigente.

In occasione dell'incontro, è stato in particolare costituito il **Forum Ru**, che rappresenta il luogo di confronto pubblico per lo svolgimento del percorso partecipativo, aperto alla partecipazione volontaria di tutti i portatori di interessi (singoli o collettivi). Fino all'adozione degli strumenti urbanistici in oggetto, gli incontri del Forum, che si svolgeranno sia in forma plenaria sia in forma seminariale, costituiranno il luogo in cui sarà possibile:

- acquisire informazioni o richiedere chiarimenti in merito ai contenuti degli strumenti urbanistici in corso di formazione;
- presentare pareri, segnalazioni, proposte e contributi per la formazione degli strumenti urbanistici.

Il funzionamento del Forum è descritto in apposite **Linee guida**, presentate in occasione dell'incontro in oggetto e consultabili sul sito web del Garante della Comunicazione (<http://www.dp-circondariovaldicornia.it>).

Il **Garante della Comunicazione** è la figura istituzionale che ha la specifica funzione di assicurare l'informazione e il coinvolgimento dei cittadini in ogni fase del procedimento. Il pubblico può dunque rivolgersi ad esso, o alla Segreteria del Forum, per ricevere informazioni o chiarimenti in merito al percorso partecipativo. I materiali e le informazioni relative al percorso possono inoltre essere consultati e acquisiti sullo specifico sito web del Garante.

## PER INFORMAZIONI

---

Segreteria Forum – Circondario della Val di Cornia, tel. 0565.263351  
Garante della Comunicazione – Urp Comune di Piombino, tel. 0565.63274,  
e.mail: [garante@dp-circondariovaldicornia.it](mailto:garante@dp-circondariovaldicornia.it)  
Sito web: <http://www.dp-circondariovaldicornia.it>

## PARTECIPANTI ALL'INCONTRO

All'incontro, aperto a tutti i portatori di interessi, hanno partecipato i seguenti soggetti:

- Gianfranco Barbanera, La Provvidenza;
- Giuseppe Bartoletti, CGIL;
- Benedetta Bernardini, Campiglia;
- Barbara Bracci, ARPAT;
- Francesca Brogi, ArcelorMittal;
- Adriano Bruschi, Legambiente;
- Torrino Checcoli, PRC – Consiglio comunale Piombino;
- Marco Chiarei, Verdi Val di Cornia;
- Roberto Corsini, Geologi Toscana;
- Gaetano D'Acunto, Polizia di Stato;
- Luciano Della Lena, Dia Associati;
- Franco Fedi, Consiglio comunale Piombino;
- Lido Francini, Consiglio comunale Piombino;
- Antonino Gamberoni, Associazione Geometri Val di Cornia;
- Mario Giannullo, Provincia di Livorno;
- Sergio Giorgi, Italia dei Valori;
- Adeanna Grilli, Confesercenti;
- Andrea Grilli, Associazione Geometri Val di Cornia;
- Angiolo Martini, Edile Toscana;
- Florio Marzocchini, ArcelorMittal;
- Giulia Massini, API Livorno;
- Maila Mataloni, Consiglio comunale Piombino;
- Emanuela Minelli, CNA;
- Giorgio Molendi, Circonscrizione Porta a Terra Desco - Piombino;
- Sandra Mucetti, Autorità portuale Piombino;
- Alcesie Muti, CISL;
- Enrico Nannini, Comitato 2° strada;
- Simonetta Polverini;
- Fabrizio Puccini, Collegio geometri Livorno;
- Luca Sbrilli, Parchi Val di Cornia;
- Stefania Stefanini, Spazio H;
- Marco Tartaglioni, Autorità portuale Piombino;
- Riccardo Verdura, Comune Campiglia M.ma.

## **OBIETTIVI E ARTICOLAZIONE DELL'INCONTRO**

L'incontro si è articolato in due parti.

### **I° PARTE – PRESENTAZIONE GENERALE DEGLI STRUMENTI URBANISTICI E DEL PERCORSO PARTECIPATIVO**

In questa prima parte dell'incontro, i responsabili tecnici dell'Ufficio Urbanistica Comprensoriale hanno illustrato la struttura, le priorità e gli obiettivi generali del Regolamento urbanistico, che segue la recente approvazione del Piano Strutturale d'Area. In particolare:

- Silvia Viviani, Coordinatrice generale del Regolamento Urbanistico d'Area e progettista della Variante nautica, ha illustrato il significato del Regolamento urbanistico nella legge regionale Toscana e il suo rapporto con il Piano strutturale proponendo uno specifico approfondimento sulle linee derivanti dal Ps della Val di Cornia recentemente approvato;

I due soggetti incaricati di curare lo svolgimento del dibattito pubblico e l'attuazione del percorso partecipativo hanno quindi illustrato il sistema di valutazione e partecipazione:

- Paolo Nicoletti, un rappresentante di Ambiente Italia s.r.l., titolare per la redazione della Valutazione Integrata, ha illustrato il significato del percorso partecipativo nelle normativa regionale e il contenuto del documento di Scoping, di Valutazione iniziale e le linee guida del forum (vedi sezione documentazione nel sito: <http://www.dp-circondariovaldicornia.it/>).
- Laura Pasquinucci, il Garante della Comunicazione, ha presentato le sue funzioni e gli strumenti previsti per la partecipazione del pubblico e la divulgazione del materiale relativo al Regolamento Urbanistico e Varianti contestuali.

L'articolazione del percorso partecipativo, presentata dai tecnici di Ambiente Italia, è descritta nel successivo paragrafo relativo ai risultati dell'incontro.

### **II° PARTE – FORUM IN FORMA SEMINARIALE SUL TEMA: PORTUALITÀ, LOGISTICA, GRANDE INDUSTRIA E AREE PRODUTTIVE**

In questa seconda parte dell'incontro i responsabili tecnici dell'Ufficio Urbanistica Comprensoriale hanno illustrato i contenuti dei punti all'ordine del giorno]. In particolare:

- Camilla Cerrina Feroni, ha svolto una breve comunicazione sull'accordo di pianificazione della variante al PRG relativo al nuovo PRP Portuale, al sistema infrastrutturale alla nautica e all'assetto delle aree industriali.
- Silvia Viviani, ha presentato i contenuti della variante per l'assetto della nautica illustrando le diverse alternative analizzate e fornendo gli strumenti valutativi per operare la scelta (il documento è disponibile sul sito all'indirizzo sopra riportato).

- Camilla Cerrina Feroni ha presentato la variante per l'area produttiva di Colmata Gagno illustrandone a grosse linee i contenuti e le alternative ipotizzate (il documento è disponibile sul sito all'indirizzo sopra riportato).
- Sandra Mucetti, e Marco Tartaglino, hanno infine illustrato a grandi linee i contenuti del nuovo Piano regolatore Portuale (il documento è disponibile sul sito all'indirizzo sopra riportato).

Si è quindi aperta la fase di consultazione del pubblico. In particolare, è stato chiesto ai partecipanti di esprimere un primo punto di vista in merito agli aspetti positivi e negativi relativi ai temi oggetto del seminario di approfondimento. I risultati emersi sono riportati nel successivo paragrafo.

## RISULTATI DELL'INCONTRO

### LA PROPOSTA DI ARTICOLAZIONE DEL PERCORSO PARTECIPATIVO

Il percorso partecipativo sarà sviluppato intorno ai tre macro-temi affrontati dagli strumenti urbanistici in oggetto, ovvero:

1. **portualità, logistica, grande industria e comparti produttivi;**
2. **le città: sistema insediativo, conservazione e trasformazione;**
3. **territorio rurale e aperto, sistema dei parchi, sistema turistico ricettivo.**

Per ognuno di questi temi, si svolgeranno specifici Forum in forma seminariale, articolati almeno su due incontri:

- **Primo incontro - introduzione al tema:** i responsabili tecnici dell'Ufficio Urbanistica illustrano i risultati delle analisi conoscitive sviluppate per il tema in oggetto e presentano le soluzioni alternative oggetto di valutazione per la formazione del Regolamento Urbanistico e Varianti contestuali. Al pubblico è offerta l'opportunità di richiedere approfondimenti conoscitivi e di presentare contributi e pareri preliminari sui temi oggetto di discussione;
- **Secondo incontro – presentazione e discussione delle proposte progettuali:** i responsabili tecnici dell'Ufficio Urbanistica illustrano la proposta progettuale di Piano in merito al tema in oggetto, specificando come hanno tenuto conto delle osservazioni preliminari presentate in occasione del primo incontro. Al pubblico è offerta la possibilità di richiedere approfondimenti conoscitivi e di presentare osservazioni, pareri, proposte e contributi.

In base agli esiti dei primi due incontri, per ogni tema sarà valutata la necessità di organizzare ulteriori momenti di approfondimento e confronto. A seguito di ogni incontro, sarà definito un **termine entro il quale il pubblico potrà presentare ulteriori contributi in forma scritta**, da indirizzare al Garante della Comunicazione o alla Segreteria del Forum, relativi al tema oggetto dell'incontro stesso.

La possibilità di presentare al Garante della Comunicazione o alla Segreteria del Forum contributi scritti in merito ai temi oggetto di discussione sarà comunque sempre aperta per l'intera durata del percorso partecipativo. Il rispetto dei termini che saranno via via definiti nel corso degli incontri dei Forum in forma seminariale garantirà tuttavia una maggiore possibilità di incidere sulla formazione degli strumenti urbanistici, perché consentirà ai progettisti di prendere in considerazione i contributi, i pareri e le proposte del pubblico prima della definizione delle scelte progettuali definitive.

I materiali disponibili relativi ai temi oggetto di discussione, così come i risultati emersi nell'ambito degli incontri, saranno sempre consultabili sul sito web del Garante o potranno essere richiesti al Garante o alla Segreteria del Forum.

Al termine del percorso partecipativo, prima dell'adozione degli strumenti urbanistici, sarà convocato il **Forum in forma plenaria** per illustrare come si è

tenuto conto dei contributi emersi nell'ambito del percorso partecipativo nella formazione degli strumenti urbanistici.

A seguito dell'adozione degli strumenti urbanistici, chiunque avrà comunque la possibilità di presentare osservazioni nelle forme e nei modi previsti e che sono state utilizzate finora per i procedimenti urbanistici.

## **IL PRIMO FORUM IN FORMA SEMINARIALE SUL TEMA: PORTUALITÀ, LOGISTICA, GRANDE INDUSTRIA E COMPARTI PRODUTTIVI**

Nella tabella seguente si riepilogano i pareri espressi dai partecipanti in occasione del primo incontro del Forum in forma seminariale sui temi oggetto di discussione, ovvero:

- **VARIANTE NAUTICA**
  - Porto turistico/le alternative: A1: Poggio Batteria – A2: Foce Cornia Vecchia – A3: Foce Cornia, Torre del Sale
  - Cantieristica/le alternative: A1: Poggio Batteria – A2: Foce Cornia Vecchia – A3: Darsena interna area industriale – A4: Foce Cornia, Torre del Sale
- PORTO – PIANO REGOLATORE PORTUALE
- PIANO AREE INDUSTRIALI
- AREE INDUSTRIALI COLMATA GAGNO
  - Alternative: A – B – C
- METODO DI LAVORO PROPOSTO PER IL PERCORSO PARTECIPATIVO

<b>SOGGETTO: Sergio Giorgi, Forza Italia</b>	
<b>Osservazioni positive</b>	<b>Osservazioni negative</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/cantieristica: all'interno della zona industriale</li> <li>▪ Conservare l'attuale localizzazione del porto commerciale</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/porto turistico: contrario alla localizzazione del porto turistico e della cantieristica a Poggio Batteria dove invece propone di localizzare l'ampliamento del porto passeggeri</li> <li>▪ Localizzazione del porto pescherecci alla Chiusa;</li> <li>▪ Ampliamento porto Salivoli e localizzazione di un piccolo porto turistico verso il Porto di Marina nel centro Cittadino</li> <li>▪ Metodo di lavoro: carenza di informazioni sulle risorse e sulla progettualità effettiva, metodo troppo generico, poco chiare le modalità di verbalizzazione degli incontri e i tempi di esecuzione del percorso</li> </ul>
<b>SOGGETTO: Marco Chiarei, Verdi</b>	
<b>Osservazioni positive</b>	<b>Osservazioni negative</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PRP: possibilità di incentivare il trasporto merci mare-ferro, con adeguata connessione ferroviaria</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/porto turistico: sicuramente contrario alla</li> </ul>



<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/cantieristica: alternativa A2: vicinanza infrastrutture viarie 398, utilizzo di aree degradate, vicinanza ad aree già destinate alla nautica, vicinanza di aree industriali, lontananza di aree naturali e turistiche.</li> </ul>	<p>localizzazione A3 Torre del Sale, inoltre propone di valutare l'alternativa 0 cioè non farlo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/cantieristica: alternativa A4: Pericolosità lavorazioni cantieristica (uso di stirene), interferenza con aree naturali (oasi WWF), danno al paesaggio, mancanza di viabilità e lontananza da 398, impossibilità di far passare traffico pesante da geodetica, danno alla balneazione in un'area costiera di pregio (Spiaggia Quagliodromo)</li> </ul>
---	---

**SOGGETTO: Enrico Nannini, Comitato 2° strada**

Osservazioni positive	Osservazioni negative
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ PRP portuale: forse può essere un vantaggio per la realizzazione del progetto di prolungamento della 398, che deve comunque raggiungere l'estremità meridionale della città anche fino a Poggio Batteria; intanto realizzare il lotto 1 fino a Capezzolo e il collegamento al distretto della nautica presente alla foce Cornia Vecchia</li> <li>▪ Aree industriali Colmata-Gagno: alcune aree attualmente urbanizzate non sono utilizzate. Forse si potrebbero utilizzare per prevedere un'area per la sosta dei camper o per strutture a servizio degli ormeggi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aree industriali Colmata-Gagno: porre attenzione all'inquinamento acustici soprattutto per la presenza di alcune abitazioni in quanto la situazione è già critica per il rumore derivato dal traffico e dalla presenza della SIPI.</li> <li>▪ Aree industriali Colmata-Gagno: propone un ingresso sulla Principessa ipoteticamente all'altezza di Poggio ai Venti-San Rocco (ingresso ad ovest della città)</li> </ul>

**SOGGETTO: Stefania Stefanini – Spazio H**

Osservazioni positive	Osservazioni negative
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Metodo di lavoro: il concetto da esprimere da parte del cittadino diventa difficile senza la possibilità di potersi documentare preventivamente. Una cosa importante: il cittadino con difficoltà può esprimere un giudizio sulla globalità delle scelte urbanistiche; il cittadino conosce i problemi pratici e di dettaglio, perciò sarebbe utile parlare dei problemi e delle scelte in una scala più vicina all'uomo e alla sua vita quotidiana.</li> <li>▪ Variante nautica/Accessibilità delle banchine e dei servizi connessi al porto e alla nautica: sarà importante garantire anche ai portatori di handicap la possibilità di arrivare alle navi senza impedimenti, la possibilità di accedere ai servizi igienici, cos' come agli spazi pubblici e di uso pubblico, la</li> </ul>

	<p>disponibilità di adeguati parcheggi (PROPOSTA: Spazio H propone, in particolare, di mettere sul cartello del parcheggio per disabili il numero dei Vigili Urbani per la rimozione tempestiva dei mezzi non autorizzati che occupano il parcheggio)</p>
<p><b>SOGGETTO: Luca Sbrilli, Parchi Val di Cornia</b></p>	
<p><b>Osservazioni positive</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/cantieristica: favorevole alle alternative A1, A2 e A3</li> </ul>	<p><b>Osservazioni negative</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/cantieristica: contrario all'alternativa A4</li> </ul>
<p><b>ALTRE OSSERVAZIONI</b></p>	
<p><b>Osservazioni positive</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Aree industriali Colmata/Gagno: d'accordo con l'alternativa A – predisporre aree artigianali-industriali tecnologicamente e ambientalmente attrezzate.</li> </ul>	<p><b>Osservazioni negative</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Variante nautica/porto turistico: da tutti i siti indicati come soluzioni alternative è visibile il polo industriale. Questo non sarebbe positivo per un porto turistico</li> </ul>

## I PROSSIMI APPUNTAMENTI

**16 giugno 2008, ore 9.30, [Centro Giovani] – Forum in forma seminariale sul tema: portualità, logistica, grande industria e comparti produttivi. Secondo incontro:**

*Illustrazione delle linee progettuali relative all'accordo di pianificazione della Variante al P.R.G. per il nuovo P.R.P. portuale, infrastrutture, nautica e per il riassetto delle aree industriali"*

**23 giugno 2008, ore e luogo [da definire],– Forum in forma seminariale sul tema: le città e i sistemi insediativi. Primo incontro**